Quality Assurance - Design

1. Does the project specify how it will contribute to higher level change through linkage to the programme's Theory of Change?

3: The project is clearly linked to the programme's theory of change. It has an explicit change pathway that explains how the project will contribute to outcome level change and why the project's strategy will likely lead to this change. This analysis is backed by credible evidence of what works effectively in this context and includes assumptions and risks.

2: The project is clearly linked to the programme's theory of change. It has a change pathway that explains how the project will contribute to outcome-level change and why the project strategy will likely lead to this change.

1: The project document may describe in generic terms how the project will contribute to development results, without an explicit link to the programme's theory of change.

*Note: Projects not contributing to a programme must have a project-specific Theory of Change. See alternative question under the information icon for these cases.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 181 of 2000***

Este proyecto contribuirá a los siguientes resultados nacionales incluidos en el UNSDCF / Marco de Resultados y Recursos del Programa de País:

- Efecto Directo 2:
  - Efecto 2: En 2026, el Estado y la sociedad avanzan hacia la transición ecológica y hacia una economía sostenible e inclusiva, descarbonizada y resiliente ante los efectos del cambio climático, conservando la biodiversidad, evitando la degradación de tierras y la contaminación de los ecosistemas, con enfoque de género, inclusión y diversidades.
- Efecto directo 3: En 2026, el Estado y la sociedad han reducido las desigualdades socioeconómicas y han promovido la transformación productiva sostenible y con valor agregado, la generación de medios de vida y trabajo decente, garantizando la igualdad de derechos y oportunidades, y el acceso de mujeres y hombres a los recursos

Este proyecto contribuirá a los siguientes Objetivo(s) de Desarrollo Sostenible:

- Directamente: ODS 13 – Acción climática, ODS 12 - Producción y consumo responsables y al ODS 8 – Trabajo Decente y Crecimiento Económico

Indirectamente: y ODS 11 – Ciudades y comunidades sostenibles, ODS 5 – Igualdad de género

2. Is the project aligned with the UNDP Strategic Plan?

3: The project responds to at least one of the development settings as specified in the Strategic Plan and adapts at least one Signature Solution. The project's RRF includes all the relevant SP output indicators. (all must be true)

2: The project responds to at least one of the development settings as specified in the Strategic Plan. The project's RRF includes at least one SP output indicator, if relevant. (both must be true)

1: The project responds to a partner's identified need, but this need falls outside of the UNDP Strategic Plan. Also select this option if none of the relevant SP indicators are included in the RRF.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 185 of 2000***

El proyecto responde a los development settings:

- **Structural transformation** – including green, inclusive and digital transitions: working with countries to effect change in systems and structures that shape a country's sustainable development.
- **Leaving no-one behind** – a rights-based approach centered on empowerment, inclusion, equity, human agency and human development.

Y adopta las siguientes signature solutions:

- **Gender Equality** – Confronting the structural obstacles to gender equality and strengthening women's economic empowerment and leadership.
- **Environment** – Putting nature and the environment at the heart of national economies and planning; helping governments protect, manage and value their natural assets.
- **Resilience** – Supporting countries and communities in building resilience to diverse shocks and crises, including conflict, climate change, disasters and epidemics

3. Is the project linked to the programme outputs? (i.e., UNSDCF/CPD, RPD or Strategic Plan IRRF for strategic interventions not part of a programme)

YES

NO

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 187 of 2000***

*Note: Project QA cannot be approved by Project QA Approver when the response is "No".

El proyecto responde a los productos del Marco de Cooperación :

Output 2.2: "Actores públicos, privados y de la sociedad civil han adoptado acciones que promueven modelos de producción y consumo sostenibles, enfocados en una recuperación verde, inclusiva y resiliente, que se traducen en la contribución y participación de mujeres y poblaciones diversas."

Y con el output

2.1: Actores públicos, privados y de la sociedad civil han fortalecido sus capacidades, marcos regulatorios e instrumentos de política pública con perspectiva de género, generados a nivel nacional y local para responder eficazmente a los desafíos que plantea la triple crisis planetaria: cambio climático, pérdida de biodiversidad y contaminación.

4. Does the project identify target groups, and particularly those marginalized, vulnerable and left further behind (LNOB)

HelpClick the icon to open Guidelines.

3: The LNOB target groups are clearly specified, prioritising discriminated, and marginalized groups left furthest behind, identified through a rigorous process based on evidence.

2: The LNOB target groups are clearly specified, prioritizing groups left furthest behind.

1: The LNOB target groups are not clearly specified.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1. Projects that build institutional capacity should still identify targeted groups to justify support.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 177 of 2000***

Las organizaciones indígenas participarán en el diagnóstico, la divulgación de información y aportarán al marco legal para la legalización de tierras dentro del patrimonio forestal y las áreas protegidas. Con las organizaciones se llevará a cabo un proceso de participación inicial para garantizar su participación en el proceso prelegislativo. Asimismo, las comunidades indígenas desempeñan un papel clave en la definición de cada requisito para el proceso de legalización de tierras, ya que estos reflejan su conocimiento y cosmovisión del territorio. Además, sus relaciones con las comunidades vecinas son fundamentales para llegar a acuerdos sobre los límites de las tierras que se legalizarán. Con ellas se llevará a cabo un proceso de consulta previa, libre e informada desde el principio para asegurar la voluntad y participación activa de la comunidad durante todo el proceso, hasta la emisión de la escritura de propiedad. Por otro lado, con los pequeños productores agropecuarios se llevará a cabo un proceso de acercamiento inicial para garantizar su participación durante toda la implementación del proyecto. Se brindarán iniciativas de desarrollo de capacidades y asistencia técnica a los productores, con énfasis en el aumento de la productividad y la eficiencia. Además, la vinculación comercial formará parte de la estrategia para mantener la participación de los productores. Para consolidar este proceso, 8 asociaciones de productores evaluados recibirán subvenciones de bajo valor (low value grants) (11 DE ABRIL; APECAP; ACRIM; ASOPROMAS; KALLARI; APROCEL; WAYLLA KURI; PROCAFEQ) y 6 Centros de Agronegocios Sostenibles recibirán insumos, equipos y herramientas (LA PAZ, APROCASH, PROCAP, GYR PALANDA, PABLO SEXTO, PROGANZCH) que les permita apropiarse de la estrategia del proyecto.

5. Have knowledge, good practices, and past lessons learned of UNDP and others informed the project design?

3: Knowledge and lessons learned backed by credible evidence from sources such as evaluation, corporate policies/strategies, and/or monitoring have been explicitly used, with appropriate referencing, to justify the approach used by the project.

2: The project design mentions knowledge and lessons learned backed by evidence/sources but have not been used to justify the approach selected.

1: There is little, or no mention of knowledge and lessons learned informing the project design. Any references made are anecdotal and not backed by evidence.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 270 of 2000***

Con base en las experiencias exitosas de iniciativas previas con asistencia técnica del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en el Ecuador (PROAmazonía y Pago Por Resultados REDD+), el proyecto catalizará la transición del país hacia una producción libre de deforestación, mediante el fortalecimiento de los marcos regulatorios nacionales y el empoderamiento de las organizaciones de productores/as locales para implementar cadenas de valor eficientes de café, cacao y ganadería en la región Amazónica y Loja. Esto ha sido incorporado en la teoría del cambio y en los productos y actividades del proyecto.

Asimismo, el proyecto complementa acciones sobre la base de los resultados obtenidos desde PROAmazonía - PPR, que ha fortalecido el conocimiento del territorio amazónico, sus instituciones y organizaciones. El proyecto aprovechará las capacidades instaladas de PPR y su equipo técnico, además de las habilidades y destrezas en gestión de proyectos, coordinación interinstitucional, relacionamiento con actores locales e identificación de alternativas que combinen la protección y conservación ambiental con el bienestar de las poblaciones locales, lo cual impacta directamente en la eficiencia y efectividad de la implementación del Proyecto.

Se han incorporado además lecciones aprendidas del proyecto con UK Pact en Zamora Chinchipe y se contará con el apoyo, aprendizaje y conocimiento del proyecto ECU Climate Promise para el tema de créditos verdes.

La evidencia se encuentra en el ProDoc.

6. Does UNDP have a clear advantage to engage in the role envisioned by the project vis-à-vis national / regional / global partners and other actors?

3: An analysis has been conducted on the role of other partners in the area where the project intends to work, and credible evidence supports the proposed engagement of UNDP and partners through the project, including identification of potential funding partners. It is clear how results achieved by partners will complement the project's intended results and a communication strategy is in place to communicate results and raise visibility vis-à-vis key partners. Options for south-south and triangular cooperation have been considered, as appropriate. (all must be true)

2: Some analysis has been conducted on the role of other partners in the area where the project intends to work, and relatively limited evidence supports the proposed engagement of and division of labour between UNDP and partners through the project, with unclear funding and communications strategies or plans.

1: No clear analysis has been conducted on the role of other partners in the area that the project intends to work. There is risk that the project overlaps and/or does

not coordinate with partners' interventions in this area. Options for south-south and triangular cooperation have not been considered, despite its potential relevance.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 221 of 2000***

El proyecto ha identificado socios y ha especificado roles muy claros para cada uno de ellos en el Documento del Proyecto. Los socios abarcan desde beneficiarios (productores, pueblos y comunidades indígenas) hasta el sector privado, que aportará sostenibilidad a las acciones del proyecto. Los socios privados incluyen los Centros de Agronegocios Sostenibles, socios comerciales, que una vez identificados, se elaborará un plan que defina las acciones específicas para cada socio comercial potencial. De acuerdo con este plan, se mantendrá una comunicación regular con este sector para asegurar el logro de los resultados esperados; y, cooperativas de ahorro y crédito con las que se trabajará planes para vincular a los productores con un mecanismo financiero verde y garantizar la educación financiera.

La evidencia se encuentra en el ProDoc.

7. Does the project apply a human rights-based approach?

3: The project is guided by human rights and incorporates the principles of accountability, meaningful participation, and non-discrimination in the project's strategy. The project upholds the relevant international and national laws and standards. Any potential adverse impacts on enjoyment of human rights were rigorously identified and assessed as relevant, with appropriate mitigation and management measures incorporated into project design and budget. (all must be true)

2: The project is guided by human rights by prioritizing accountability, meaningful participation and non-discrimination. Potential adverse impacts on enjoyment of human rights were identified and assessed as relevant, and appropriate mitigation and management measures incorporated into the project design and budget. (both must be true)

1: No evidence that the project is guided by human rights. Limited or no evidence that potential adverse impacts on enjoyment of human rights were considered

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 269 of 2000***

El proyecto ha desarrollado un SESP que identifica los posibles riesgos relacionados con derechos humanos y en el SESP ha indicado que se desarrollarán Planes de Acción de Género y de Participación de Partes Interesadas con enfoque en discapacidades al inicio del proyecto, cada plan con su respectivo presupuesto. De igual manera, al ser un proyecto que se enmarca en el paraguas de la política de REDD+ nacional, hará uso del mecanismo de quejas desarrollado para estos proyectos. Por otro lado, implementará los mecanismos de consulta previa, libre e informada con las comunidades y pueblos indígenas beneficiarios de las actividades de legalización de tierras.

8. Does the project use gender analysis in the project design?

3: A participatory gender analysis has been conducted and results from this gender analysis inform the development challenge, strategy and expected results sections of the project document. Outputs and indicators of the results framework include explicit references to gender equality, and specific indicators measure and monitor results to ensure women are fully benefitting from the project. (all must be true)

2: A basic gender analysis has been carried out and results from this analysis are scattered (i.e., fragmented and not consistent) across the development challenge and strategy sections of the project document. The results framework may include some gender sensitive outputs and/or activities, but gender inequalities are not consistently integrated across each output. (all must be true)

1: The project design may or may not mention information and/or data on the differential impact of the project's development situation on gender relations, women and men, but the gender inequalities have not been clearly identified and reflected in the project document.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 227 of 2000***

Durante el diseño del proyecto, el enfoque de género se aborda desde las experiencias previas de los proyectos PROAmazonía y PPR, que elaboraron estudios específicos de las brechas de mujeres en la Amazonía. Asimismo, durante la implementación del proyecto, se desarrollará un plan específico de Género que será construido con la guía y en coordinación del donante, como una de las condiciones para el financiamiento, que cuenta con su propio presupuesto. Las acciones de género, discapacidades e inclusión social (GEDSI) incluyen: fortalecimiento de capacidades para el equipo técnico y beneficiarios/as en espacios de aprendizaje y talleres (zonas de cuidado infantil, llamadas inclusivas,

intérpretes locales, acuerdos de horarios y logística); intercambio de experiencias para grupos focales de mujeres y salvaguardas de los derechos colectivos en la legalización de tierras.

9. Did the project support the resilience and sustainability of societies and/or ecosystems?

3: Credible evidence that the project addresses sustainability and resilience dimensions of development challenges, which are integrated in the project strategy and design. The project reflects the interconnections between the social, economic and environmental dimensions of sustainable development. Relevant shocks, hazards and adverse social and environmental impacts have been identified and rigorously assessed with appropriate management and mitigation measures incorporated into project design and budget. (all must be true)

2: The project design integrates sustainability and resilience dimensions of development challenges. Relevant shocks, hazards and adverse social and environmental impacts have been identified and assessed, and relevant management and mitigation measures incorporated into project design and budget. (both must be true)

1: Sustainability and resilience dimensions and impacts were not adequately considered.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 506 of 2000***

El proyecto espera alcanzar los siguientes resultados:

- Resultado 1: Eficiencia incrementada en los sistemas de producción de café, cacao y ganadería que implementan tecnologías sostenibles a través de reducciones en la intensidad de emisiones (vinculación a producto 1).

- Resultado 2: Marco nacional para la producción libre de deforestación fortalecido a través de sistemas de monitoreo forestal digital mejorados con IA, regulaciones mejoradas y legalización de la tierra (vinculación a producto 2 y producto 3).

- Resultado 3: Beneficios económicos generados para los productores que promueven e implementan tecnologías agrícolas sostenibles (vinculación a producto 4 y producto 5).

Bajo este enfoque, el proyecto contribuirá con al menos el 17% de avance en la Estrategia Nacional de Producción Libre de Deforestación, generando un impacto transformador en dimensiones sociales, económicas, ambientales e institucionales.

En lo social, se fortalecerán las capacidades de 2.000 productores/as para adoptar tecnologías agropecuarias eficientes, se brindará asistencia técnica a 1.000 productores/as para su implementación, y se logrará un aumento del 20% en la alfabetización financiera de los productores. Así mismo, se apoyará la legalización de 1.200 hectáreas de tierras en patrimonio forestal.

En lo económico, se incrementará en un 15% el volumen de ventas en los Centros de Agronegocios Sostenibles y en un 10% los ingresos de los productores que adopten tecnologías agropecuarias eficientes.

En la dimensión ambiental, 12.700 hectáreas transitarán hacia la producción sostenible, 3.600 hectáreas de bosque natural serán conservadas, y se logrará una reducción del 7,5% en la intensidad de emisiones de los sistemas productivos de café, cacao y ganadería.

Finalmente, en lo institucional, se presentará un sistema de Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV) mejorado con inteligencia artificial a entidades gubernamentales clave, se adoptará al menos dos propuestas normativas – institucionales para fortalecer el marco nacional de producción libre de deforestación, y se aumentará en un 20% la tasa de cumplimiento de los estándares de producción libre de deforestación entre los productores.

10. Has the Social and Environmental Screening Procedure (SESP) been conducted to identify potential social and environmental impacts and risks? The SESP is not required for projects in which UNDP is Administrative Agent only and/or projects comprised solely of the preparation and dissemination of reports and communication materials; organization of events, workshops, or training; strengthening capacities of partners to participate in international negotiations and conferences; partnership coordination (including UN coordination) and management of networks; and global/regional projects with no country-level activities as well as Development Effectiveness projects and Institutional Effectiveness projects. [If yes, upload the completed checklist. If SESP is not required, Select all exemption criteria that apply.]

Yes

No

SESP not required because project consists solely of (Select all exemption criteria that apply)

***Applicable only to option "SESP not required"**

1: Preparation and dissemination of reports, documents and communication materials

2: Organization of an event, workshop, training

3: Strengthening capacities of partners to participate in international negotiations and conferences

4: Partnership coordination (including UN coordination) and management of networks

5: Global/regional projects with no country level activities (e.g. knowledge management, inter-governmental processes)

6: UNDP acting as Administrative Agent

7: Development Effectiveness projects and Institutional Effectiveness projects

*Note: Project QA cannot be approved by Project QA Approver when the response is “No”.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 86 of 2000***

Se ha desarrollado un SESP, el riesgo general es Moderado y se han identificado planes que deberán desarrollarse durante la implementación del proyecto.

11. Does the project have a strong results framework?

3: The project's selection of outputs and activities are at an appropriate level. Outputs are accompanied by SMART, results-oriented indicators that measure the key expected development changes, each with credible data sources and populated baselines and targets, including gender sensitive, target group focused, sex-disaggregated indicators where appropriate. (all must be true)

2: The project's selection of outputs and activities are at an appropriate level. Outputs are accompanied by SMART, results-oriented indicators, but baselines, targets and data sources may not yet be fully specified. Some use of target group focused, sex-disaggregated indicators, as appropriate. (all must be true)

1: The project's selection of outputs and activities are not at an appropriate level; outputs are not accompanied by SMART, results-oriented indicators that measure

the expected change and have not been populated with baselines and targets; data sources are not specified, and/or no gender sensitive, sex-disaggregation of indicators. (if any is true)

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 79 of 2000***

Los productos, actividades y metodologías están muy bien identificados y especificados en el marco de resultados, incluso con las metodologías que se aplicarán para transversalizar género. Los indicadores son SMART, enfocados en los resultados, no todos son género sensibles pero cuentan con metodologías para transversalizar género. Los baselines están señalados para cada indicador. La evidencia está en el ProDoc.

12. Is the project's governance mechanism clearly defined in the project document, including composition of the project board?

3: The project's governance mechanism is fully defined. Individuals have been specified for each position in the governance mechanism (especially all members of the project board.) Project Board members have agreed on their roles and responsibilities as specified in the terms of reference. The ToR of the project board has been attached to the project document. (all must be true)

2: The project's governance mechanism is defined; specific institutions are noted as holding key governance roles, but individuals may not have been specified yet. The project document lists the most important responsibilities of the project board, project director/manager and quality assurance roles. (all must be true)

1: The project's governance mechanism is loosely defined in the project document, only mentioning key roles that will need to be filled at a later date. No information on the responsibilities of key positions in the governance mechanism is provided.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 124 of 2000***

La gobernanza del proyecto está detallada en el documento de Proyecto y la misma ha sido socializada y aprobada en el LPAC con los actores que forman parte del Comité Directivo. Los términos de referencia de la Junta Directiva forman parte de los anexos del Documento de Proyecto.

13. Have the project risks been identified using the risk assessment tools (Project Quality Assurance, Social and Environmental Screening Procedure, Partner Capacity Assessment Tool, Harmonized Approach to Cash Transfer, Private Sector Due Diligence, etc., if applicable), with clear plans stated to manage and mitigate each risk?

3: Project risks related to the achievement of results are fully described in the project risk register, based on comprehensive analysis drawing on the programme's theory of change, Social and Environmental Standards and screening, situation analysis, capacity assessments and other analysis such as funding potential and reputational risk. Risks have been identified through a consultative process with key internal and external stakeholders, including consultation with the UNDP Security Office as required. Clear and complete plan in place to manage and mitigate each risk, including security risks, reflected in project budgeting and monitoring plans. (both must be true)

2: Project risks related to the achievement of results are identified in the initial project risk register based on a minimum level of analysis and consultation, with mitigation measures identified for each risk.

1: Some risks may be identified in the initial project risk register, but no evidence of consultation or analysis and no clear risk mitigation measures identified. This option is also selected if risks are not clearly identified, no initial risk log is included with the project document and/or no security risk management process has taken place for the project.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 133 of 2000***

Los riesgos sociales, ambientales y de contexto han sido identificados en el SESP y en el Risk Log, juntamente con sus medidas de mitigación. También se ha identificado los planes que será necesario desarrollar durante la ejecución del proyecto. Estos riesgos han sido expuestos también con el donante, sobre los cuales también habrá un monitoreo de su parte.

14. Have specific measures for ensuring cost-efficient use of resources been explicitly mentioned as part of the project design?

Yes

No

*Note: Risk management must be done when the response is “No”.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 171 of 2000***

El proyecto complementa acciones sobre la base de los resultados obtenidos desde PROAmazonía - PPR, que ha fortalecido el conocimiento del territorio amazónico, sus instituciones y organizaciones. El proyecto aprovechará las capacidades instaladas de PPR y su equipo técnico, además de las habilidades y destrezas en gestión de proyectos, coordinación interinstitucional, relacionamiento con actores locales e identificación de alternativas que combinen la protección y conservación ambiental con el bienestar de las poblaciones locales, lo cual impacta directamente en la eficiencia y efectividad de la implementación del Proyecto. Asimismo, las actividades relacionadas con la generación de líneas de crédito verdes y educación ambiental será llevado a cabo por la UGP del proyecto Climate Promise, bajo el enfoque de portafolio que la Oficina país está adoptando, de esta forma se hace más costo-eficiente la operación porque no es necesaria la contratación de más personal especializado por cada proyecto.

15. Is the budget justified and supported with valid estimates?

3: The project's budget is at the activity level with funding sources, and is specified for the duration of the project period in a multi-year budget. Realistic resource mobilisation plans are in place to fill unfunded components. Costs are supported with valid estimates using benchmarks from similar projects or activities. Cost implications from inflation and foreign exchange exposure have been estimated and incorporated in the budget. Adequate costs for monitoring, evaluation, communications and security have been incorporated.

2: The project's budget is at the activity level with funding sources, when possible, and is specified for the duration of the project in a multi-year budget, but no funding plan is in place. Costs are supported with valid estimates based on prevailing rates.

1: The project's budget is not specified at the activity level, and/or may not be captured in a multi-year budget.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 218 of 2000***

El budget ha sido elaborado a nivel de actividades, dentro de las líneas de gasto aprobadas por el donante. Cada actividad tiene su presupuesto identificado por el tiempo de duración de la actividad, así como el personal e insumos necesarios.

16. Is the Country Office / Regional / Global Project fully recovering the costs involved with project implementation?

3: The budget fully covers all project costs that are attributable to the project, including programme management and development effectiveness services related to strategic country programme planning, quality assurance, pipeline development, policy advocacy services, finance, procurement, human resources, administration, issuance of contracts, security, travel, assets, general services, information and communications based on full costing in accordance with prevailing UNDP policies (i.e., UPL, LPL.)

2: The budget covers significant project costs that are attributable to the project based on prevailing UNDP policies (i.e., UPL, LPL) as relevant.

1: The budget does not adequately cover project costs that are attributable to the project, and UNDP is cross-subsidizing the project.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1. The budget must be revised to fully reflect the costs of implementation before the project commences.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 110 of 2000***

Todos los costos mencionados han sido identificados y serán cubiertos a través de los fondos del proyecto que son entregados por el financiador (UK Pact).

17. Have targeted groups, and particularly those marginalized, vulnerable, and left further behind (LNOB), been engaged in the design of the project?

3: Credible evidence that all targeted groups, prioritising discriminated, vulnerable and marginalized populations that will be involved in or affected by the project, have been actively engaged in the design of the project. The project has an explicit strategy to identify, engage and ensure the meaningful participation of target groups as stakeholders throughout the project, including through monitoring and decision-making (e.g., representation on the project board, inclusion in samples for evaluations, etc.)

2: Some evidence that key targeted groups have been consulted in the design of the project.

1: No evidence of engagement with targeted groups during project design.Not Applicable

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 132 of 2000***

Los beneficiarios han sido identificados con base en el trabajo previo realizado con PROAmazonía, Pago por Resultados y el proyecto MRV en Zamora financiado por UK Pact. La UGP conoce a los beneficiarios y los gaps que necesitan cubrir, por eso se los ha considerado como parte de este nuevo proyecto, sin embargo, estrategias específicas para ser consultados durante la implementación del proyecto han sido identificadas, como la consulta previa, libre e informada y los espacios de socialización de las actividades del proyecto previstos.

18. Does the project plan for adaptation and course correction if regular monitoring activities, evaluation, and lesson learned demonstrate there are better approaches to achieve the intended results and/or circumstances change during implementation?

Yes

No

*Note: Risk Management must be done when the response is "No".

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 156 of 2000***

El ProDoc establece que como parte de las acciones de monitoreo y como parte de las responsabilidades del Comité Directivo y del Coordinador/a del proyecto se integrará el análisis de lecciones aprendidas en las actividades del proyecto mientras estas están en curso.

19. The gender marker for all project outputs are scored at GEN2 or GEN3, indicating that gender has been fully mainstreamed into all project outputs at a minimum.

Yes

No

*Note: Risk management must be done when the response is "No".

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 118 of 2000***

Todos los outpus indican metodologías para la integración de género, interculturalidad y discapacidades por lo que han sido identificados por GEN2. Esto se verá reflejado también en el Plan de Género elaborado con acompañamiento de UK PAct.

20. Have societal digital risks and opportunities been taken into account when designing the project's approach and have digital or data technology solutions been considered to enhance the efficiency, effectiveness and scalability of project results?

3: To the extent possible, societal digital risks and opportunities have been investigated when designing the strategy and Theory of Change, and the potential use of digital or data technologies in project activities has been considered in line with UNDP's digital standards and data principles. (All must be true)

2: Only the potential use of digital or data solutions in project activities has been considered in line with UNDP's digital standards and data principles, but there is no or limited evidence that aspects of inclusive digital societies have been considered in the design of the strategy or Theory of Change.

1: Neither societal digital risks and opportunities, nor digital or data technology solutions were specifically considered in the project design or, UNDP's digital standards and data principles are not taken into account when intending to use digital or data technology solutions in project activities.

Digital considerations are not relevant to this project.

*Applicable only to option "Digital considerations are not relevant"

1: Societal digital transformation is not a government or contextual priority

2: A non-digital approach yields higher effectiveness and efficiency

3: Other (specify in the "Evidence" section)

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 152 of 2000***

Los beneficiarios del proyecto recibirán acompañamiento a través de procesos de fortalecimiento de capacidades y asistencia técnica en producción sostenible, complementados con herramientas digitales como la plataforma de seguimiento "Solar", la aplicación de Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV) potenciada con inteligencia artificial, y la calculadora de huella de carbono para café, cacao y ganadería, desarrollada por el PNUD. Estas soluciones tecnológicas facilitarán la medición precisa de los avances en el desempeño productivo y ambiental,

generando información estratégica para la toma de decisiones informadas y sostenibles.

21. Have national / regional / global partners led, or proactively engaged in, the design of the country / regional / global project, respectively?

3: National / regional / global partners have full ownership of the country / regional / global project and led the process of the development of the project jointly with UNDP.

2: The project has been developed by UNDP in close consultation with national / regional / global partners.

1: The project has been developed by UNDP with limited or no engagement with national partners.

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 231 of 2000***

Esta propuesta fue aprobada por el donante bajo los criterios establecidos en los términos de referencia para la aplicación, mismos que fueron consensuados con el Gobierno a través del MAATE. De igual forma, el Ministerio está al tanto, mediante socializaciones con el equipo técnico y directivo, del proceso que lleva este proyecto previo al inicio efectivo de su implementación y continuará siendo parte activa durante la implementación del proyecto.

22. Are key institutions and systems identified, and is there a strategy for strengthening specific / comprehensive capacities based on capacity assessments conducted?

3: The project has a strategy for strengthening specific capacities of national institutions and/or actors based on a completed capacity assessment. This strategy includes an approach to regularly monitor national capacities using clear indicators and rigorous methods of data collection, and adjust the strategy to strengthen national capacities accordingly.

2: A capacity assessment has been completed. There are plans to develop a strategy to strengthen specific capacities of national institutions and/or actors based on the results of the capacity assessment.

1: Capacity assessments have not been carried out

Not Applicable

*Note: Risk management must be done for criteria with score of 1.

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 187 of 2000***

Dentro del componente 2: 1 aplicación digital de Monitoreo, Reporte y Verificación (MRV) con tecnologías de inteligencia artificial para el monitoreo de bosque propuesto a entidades gubernamentales clave; actividad 2.1, se planifica el fortalecimiento de capacidades para actores clave de la metodología y el marco de gestión mejorados con IA para optimizar la generación anual de mapas de cobertura forestal dentro del Sistema Nacional de Monitoreo Forestal.

Asimismo, se llevará a cabo procesos de asesoría técnica para los ministerios nacionales clave (MAATE, MAG, Agrocalidad) con el fin de mejorar los estándares actuales (commodities; productos forestales maderables y no maderables; legalización de tierras en patrimonio forestal y áreas protegidas) y apoyar la legalización de tierras en áreas de patrimonio forestal. Como parte de las actividades 3.2 del componente 3: 4 propuestas normativas para fortalecer los Estándares Nacionales de Producción Libre de Deforestación (commodities; productos forestales maderables y no maderables; legalización de tierras en patrimonio forestal y áreas protegidas) presentadas a entidades gubernamentales clave y entrega de títulos de propiedad en patrimonio forestal a 2 comunidades. La evidencia está en el ProDoc.

23. Is there is a clear strategy embedded in the project specifying how the project will use national systems (i.e., procurement, monitoring, evaluations, etc.,) to the extent possible?

Yes

No

Not Applicable

*Note: Risk management must be done when the response is "No".

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 120 of 2000***

El proyecto se implementa bajo la modalidad de Implementación directa (DIM) del PNUD, donde las adquisiciones, la gestión de recursos humanos y el monitoreo se realizan de acuerdo con las políticas y procedimientos del PNUD. Los ministerios participan activamente en la toma de decisiones e implementación del proyecto a través de comités asesores técnicos y la junta directiva. Además, el proyecto trabaja permanentemente con socios estratégicos y actores locales clave para implementar las acciones en el territorio.

De igual forma, las actividades del proyecto están enfocadas en fortalecer los sistemas nacionales de monitoreo de bosques.

24. Is there a clear transition arrangement / phase-out plan developed with key stakeholders in order to sustain or scale up results (including resource mobilisation and communications strategy)?

Yes

No

*Note: Risk management must be done when the response is "No".

**** Evidence (Enter a short explanation and upload a document that provides evidence for your response) - Characters: 250 of 2000***

El proyecto demuestra un sólido potencial de sostenibilidad y escalamiento, esto se refleja en la estrategia de la siguiente manera:

1) Los CAS, liderados por productores comprometidos con la sostenibilidad, impulsarán la transformación agropecuaria mediante fincas experimentales sostenibles y la prestación de asistencia técnica. Este enfoque empoderará a los productores, con beneficios económicos que incentivarán una mayor adopción de prácticas sostenibles.

2) El proyecto aprovechará el Comité de Producción y Comercialización Sostenibles y/o entidades gubernamentales clave para asegurar una amplia aceptación institucional para escalar la implementación de los Estándares Libres de Deforestación y el Sistema de MRV mejorado con IA. En el caso de la aplicación MRV, se trata de una solución escalable, ya que permite un seguimiento actualizado de los bosques y apoya objetivos climáticos más amplios al proporcionar datos fiables al gobierno nacional. Para su sostenibilidad operativa y financiera, se consideran dos opciones: a) Colaboración con ONU-REDD a través del proyecto Monbo, con la posterior transferencia de la plataforma al Gobierno Nacional; y b) Desarrollo directo con el MAATE y el MAG, que ya trabajan en una plataforma similar. Ambas opciones implicarían la propiedad gubernamental y garantizarían tanto el mantenimiento como el acceso gratuito.

3) El acceso al mercado y las alianzas generan una demanda escalable mediante la colaboración estratégica con compradores nacionales e internacionales, respaldada por campañas de sensibilización específicas que aumentan el reconocimiento del mercado. Este componente impulsado por el mercado garantiza la viabilidad a largo plazo y proporciona motivación para la adopción de prácticas libres de deforestación.